

PROPOSAL DEFEND & VIVA

NURUL FADLY HABIDIN

Pensyarah "Under Construction"

FORMAT VIVA

- ✓ Tajuk tesis
- ✓ Abstrak
- ✓ Fokus kajian, pernyataan masalah, objektif kajian dan soalan kajian
- ✓ Definisi operasional
- ✓ Tinjauan literatur
- ✓ Metodologi (reka bentuk/sampel/peserta/instrumentasi)
- ✓ Pengutipan data (kaedah, mencukupi untuk menjawab soalan kajian)
- ✓ Analisis kuantitatif (statistik)/kualitatif
- ✓ Interpretasi data/maklumat
- ✓ Kesimpulan
- ✓ Perbincangan
- ✓ Implikasi kajian
- ✓ Bahan rujukan (komprehensif, terkini)
- ✓ Susunan keseluruhan bab, rujukan dan lampiran
- ✓ Kekuatan tesis
- ✓ Kelemahan tesis
- ✓ Kejelasan penyampaian tesis
- ✓ Penggunaan bahasa dan tatabahasa
- ✓ Ejaan
- ✓ Lain-lain ulasan

Tajuk Tesis

- **Too long. Avoid the abbreviation.**
- **Kurang bertepatan dengan kajian yang dijalankan. Keselarasan perlu dibuat melibatkan tajuk dan kandungan tesis.**
- **Tajuk tesis masih boleh ditambah baru dengan adanya persoalan, objektif hipotesis kajian dan dapatan kajian.**

Tajuk Tesis

- **Tajuk sedia ada tidak mempamerkan keterlibatan sebagai mediator dalam kajian.**
- **Contoh-Dicadangkan:** Hubungan antara sikap pengguna dan pemilihan institusi perbankan Islam: Kepatuhan beragama sebagai pengantara.
- **Tajuk kajian sebaiknya dapat menunjukkan kaitan di antara pembolehubah kajian iaitu antara pemboleh ubah bebas dan pemboleh ubah bersandar.**
- Dalam kajian ini, tidak menunjukkan pertalian pemboleh ubah tersebut secara jelas dalam kerangka konseptual kajian.

Abstrak

- **The data from 161 companies represented automotive industry in Malaysia show doubtful.**
- I'm not sure the number of the automotive industry in Malaysia have this much.
- **The full name of IP and KE?**
- Write full sentence of IP and KE and the word 'IP/KE' should appear in a bracket.
- **Why there were two different response rates here?**
- **Re-checking. Some words, for example, response rate , which had been translated.**
- 'tindak balas', 'kesusasteraan'. Please check.
- **Full sentence of TFP and DEA for the first time they appear in the text.**
- Write the full sentence of TFP and DEA.
- **Recommend: The abstract needs to be rewritten (motivation for the study, problem statement, methodology, result, conclusion, contribution and implication).**

Abstrak

- **Terdapat maklumat yang kontra dengan apa yang dijalankan dalam kajian dan dapatan kajian.**
- Abstrak perlu diperbetul bagi memberi gambaran jelas tentang kajian.
- **Abstrak perlu ditulis dalam dua bahasa mengikut format IPS.**
- **Abstrak perlu ditambah dengan dimulakan pendahuluan dan implikasi kajian dengan lebih jelas.**
- Dapatan kajian perlu ditambah dalam abstrak.
- Masukkan penemuan yang penting dan signifikan beserta statistiknya.
- **Abstrak BM dan BI perlu diringkaskan.**
- Tujuan/objektif kajian, metodologi, dapatan, implikasi kajian dan kesimpulan. Susun abstrak mengikut format di atas.
- Abstrak perlu konsistensi singkatan perkataan.
- Abstrak BM dan BI perlu selari dengan pembetulan yang dibuat dalam abstrak BM.
- **Struktur penulisan abstrak hendaklah dimurnikan.**
- Tidak perlu memasukkan nilai-nilai di dalam abstrak.

Fokus kajian, pernyataan masalah, objektif kajian dan soalan kajian

- **Problem statement was not clear. Why there is a need to study?**
- There was no discussion, not clearly discussed about your study, the issue of the mediator was also not captured in the problem statement.
- **Revise sentences/paragraph to make the thesis more readable.**
- **The research question shows that KE will be the moderator. You want to test KE as a moderator or KE as the mediator.**
- If KE is a mediator, the research question should be 'Does KE mediates the relationship between TPM and IP'. Justification is required for treating KE as a mediator. Why KE is treated as a mediator, not a moderator?
- **The arrangement of research questions, objective of the study, research method to be used and findings are not well presented in synchronization manners.**
- **The candidate need to highlight clearly why chose this study.**
- **The candidate should discuss more about the contribution of the rsearch besides to add the literature.**

Fokus kajian, pernyataan masalah, objektif kajian dan soalan kajian

- **Should outline more about the usefulness of the research and what it has to offer beyond academia in so far as future work to be conducted into advising policy maker (such as Malaysian government) and potentially helping automotive industrial sector to focus on what should be practiced.**
- **Depending on the problems, then the candidate can offer a solution by doing this study.**
- **What are the practical problems the candidate trying to solve?**
- **Significance of the study**
- **Should be discussed in terms of 3 views: theoretical, methodological and practical**
- **Should clearly discuss the issues in problem statement before come to research questions and should provide an evidence to convince audiences.**
- **Research question highlighted could help to answer or solve the problem.**

Fokus kajian, pernyataan masalah, objektif kajian dan soalan kajian

- **There was no clear discussion on the main issues in problem statement.**
- The importance of mediator of the relationship was not discussed in the problem statement.
- **Should highlight motivation and purpose of the study in the background of the study.**
- **Make a statement without support or discussion on literature. Rewrite.**
- **Highlight contribution to theory (contingency and legitimacy theory) and managerial perspectives.**
- **Gap is not clearly written.**

Fokus kajian, pernyataan masalah, objektif kajian dan soalan kajian

- Latar belakang kajian kurang memperlihatkan isu-isu yang berkaitan.
- Objektif kajian yang dinyatakan tidak sesuai kerana fokus adalah melihat hubungan dan bukan untuk membentuk model hubungan '*structural*'.
- Objektif dan soalan kajian adalah jelas namun agak bertentangan dengan tajuk dan kesinambungan kajian.
- Terdapat kurang sumber-sumber rujukan yang terkini yang dapat menyokong pernyataan masalah.
- **Pernyataan masalah tidak jelas.**
 - Isu terkini, *solution*, kaitkan dengan objektif kajian.
 - Huraian pernyataan masalah dilakukan dalam konteks yang sedikit mengelirukan. Perlu digarap dengan lebih baik kerana ia merupakan intipati kepada kajian
 - Bagi memantapkan pernyataan masalah, kewujudan masalah kajian berdasarkan rujukan yang sah seperti buku/jurnal.
 - Perlu mengulas masalah kajian dalam konteks usaha-usaha penyelesaian yang telah diambil serta mengulas masalah kajian dalam konteks kajian kajian lepas

Fokus kajian, pernyataan masalah, objektif kajian dan soalan kajian

- Perlu mengetengahkan jurang (gap) yang wujud antara penyelesaian yang telah dibuat dan penyelesaian yang belum diambil tindakan. Berdasarkan jurang (gap), jadikan rasional/keperluan menjalankan kajian.
- **Faktor demografi adalah pemboleh ubah bebas kajian namun tidak ada isu tentang jantina dan lokasi yang dibincangkan dalam permasalahan kajian.**
- Perbincangan pernyataan masalah tidak menyentuh bagaimana pemboleh ubah bebas ini dikenal pasti.
- **Calon tidak menunjukkan Kerangka Teoritikal Kajian dalam tesis.**
- Calon perlu menyatakan teori apakah yang mendasari kajian ini.
- **Kerangka konsep tidak menjelaskan dengan baik manakah pemboleh ubah bebas dan pemboleh ubah bersandar.**
- **Teori dan model hendaklah diberikan sedikit penerangan.**
- **Penyampaian ayat yang sangat panjang dan tidak sesuai.**

Fokus kajian, pernyataan masalah, objektif kajian dan soalan kajian

- To add the theoretical gap and empirical gaps in problem statement.
- Calon perlu menonjolkan kualiti kajian ini yang berbeza dengan kajian-kajian lain supaya kajian ini tidak dianggap sebagai satu replikasi. Bahaya replikasi adalah sama ada ia sesuai untuk tahap yang diperlukan bagi pengijazahan ijazah sarjana (bergantung pada tahap replikasi).
- Objektif perlu ada elemen lain seperti menyiasat, menganalisis dan sebagainya.
- Persoalannya kenapa hipotesis penyelidikan yang diletakkan di sini? Adakah penyelidik telah ada *pre-conceived idea*? Jika begitu, untuk apa penyelidikan ini?

Definisi operasional

- **The definition is not explained enough.**
- **Ringkaskan definisi, sumber dan terangkan definisi sendiri (kesimpulan daripada definisi).**
- **Peristilahan definisi operasional terlalu panjang.**
 - **Harus mengambil kira istilah dalam kajian yang dijalankan. Bukan istilah umum.**
- **Terdapat perbezaan antara definisi konsep dan operasional.**
 - **Fokus untuk definisi operasional kajian sahaja.**
 - **Definisi konsep ke Bab 2.**
- **Definisi operasional perlu fokus kepada tajuk/topik kajian sahaja.**

Tinjauan literatur

- **Use of abbreviations, first time abbreviations is introduced it need the definition.**
- **There is a missing link in a discussion.**
 - It would be useful if you can rewrite this section again.
 - It would be useful if you can back up your statement with a valid reference.
 - It would be useful if the statement with more than just one reference.
- **Please divide this paragraph into 2-3 paragraphs since it contain a lot of information for one paragraph.**
- **The sentence is not clear. May you should revise sentence or add some explanations.**
- **Definition of term in your research. Give your definition after you get previous definition.**
- **Suggested that student should discuss on empirical study for relationship.**
- **Please include the prominent authors in the area particularly when it relates to your study (theory).**

Tinjauan literatur

- **Provide the evidence before making any statement.**
- **Revise the sentences/paragraphs to make the thesis more readable.**
- **Example of a paragraph with grammatical error and problematic sentence structure (in fact the whole thesis is having this problem).**
- **The statement is not convincing enough. Please elaborate further.**
- **Teori apa yang benar memandu formulasi kerangka kajian; other theories/models may (may not) support the proposed relationship.**
- **Perlu mengorganisasikan semula kajian literatur.**
- **Perlu dimulai dengan teori yang mendasari kajian ini.**
- **Model-model yang mendasari tesis ini perlu dikupas dengan mendalam dan bukannya hanya merumus model-model tersebut.**
- **Susunan dan gaya penulisan sorotan literatur masih boleh diperbaiki.**
- **Sumber-sumber terkini perlu dimasukkan dalam Bab 2.**
- **Kebanyakan hujah hanya terdapat satu rujukan sahaja dan kebanyakan rujukan tidak terkini.**
- **Pembentukan hipotesis kajian tidak diterangkan di mana fakta/hujah hubungan di antara pembolehubah (iv dan dv) tidak**

Tinjauan literatur

- Ada sebahagian yang hanya mempunyai satu rujukan sahaja (*single referencing*).
- Ada kecenderungan penyelidik menulis menggunakan ayat-ayat yang panjang sehingga meliputi $\frac{3}{4}$ keseluruhan perenggan.
- Adakah bidang kajian ini kurang menjadi isu di negara-negara lain?
 - Sekiranya ada, calon dicadangkan untuk memasukkan dapatan kajian tersebut dalam penulisan agar isu yang dikaji merupakan isu global dan berpotensi untuk menyumbang kepada bidang kajian.
- **Cara menulis literatur perlu diperbaiki supaya tidak mengelirukan.**
 - Lebih baik jika literatur dibincangkan secara kritikal, bukan melaporkan dapatan kajian lepas sahaja.
- **Pastikan tiada berulang ayat/bertindan dengan kandungan yang berkaitan dengan faktor-faktor dalam kajian.**
- **Sorotan literatur teoritikal masih kurang.**
- **Kebanyakan kajian-kajian lepas yang dirujuk sudah agak ketinggalan. Banyak rujukan adalah tahun 1980-an dan sebelum tahun 2000 hampir keseluruhan Bab 2. Ini menjejaskan tesis ini dari segi kualiti.**

Metodologi (reka bentuk/sampel/peserta/instrumentasi)

- **Revise the sentence/paragraph.**
- **The questionnaire was developed by the candidate? It was not adopted/adapted from previous studies?**
- **What is the unit of analysis?**
- **If the unit of analysis is organization, then how did you treat multiple respondents from each organization?**
- **Revise the sentence/paragraph to develop H1.**
- **The relationship was not clearly written. The proposed relationship was vague.**
- **Revise the summary to reflect what was being discussed in the chapter.**
- **Is there any expert panel in the area of your study involved in validating the questionnaire developed?**
- **I do believe that extensive explanation should be included to explain how statistical analysis is to be done to test the hypotheses developed (H1 to H4). For now, it seems incomplete since it focuses more on questionnaire developed and the stages involved in research methodology.**

Metodologi (reka bentuk/sampel/peserta/instrumentasi)

- **What are the corrections and improvement made to the questionnaires?**
- **Some of the items that you delete in the pilot test, is it you permanently delete and not use it for actual study? No explanation on this matter.**
- Suggest add one Table to summarize items before pilot test and after pilot test (after you consider deletion of items).
- **Please rewrite and be more clear about the population, sample, pilot study and final data collection procedures.**
- How many companies?
- How many respondents in each company?
- When was the collection date? How many companies involved?
- Should discuss on real data collection- returned response rate?
- The population and sample for actual study is not been explained in the chapter.
- Sampling method-candidate not mention about this.

Metodologi (reka bentuk/sampel/peserta/instrumentasi)

- Tidak menjelaskan secara terperinci teori yang dipakai dalam kajian untuk mendasari rangka kerja kajian (*underpinning theory*). Pelajar diharap dapat menyatakan sedikit tentang teori yang diguna pakai semasa mereka bentuk kajian.
- Soalan soal selidik tidak mewakili variable secara jelas. Pelajar perlu meyatakan bagaimana beliau mengukur pembolehubah sebelum soalan soal selidik dibentuk. Bahagian mana yang diubahsuai dan kenapa ia diubahsuai? Siapa yang menggunakan instrumen ini sebelumnya?
- Pelajar perlu menjustifikasi kenapa perlu menggunakan dua software berbeza untuk menguji dan menghasilkan serta menganalisis keputusan deskriptif?
- Apabila menggunakan kaedah tinjauan (*survey*) menggunakan soal selidik, isu ralat pengukuran (*measurement error*) selalunya timbul. Didapati tidak ada perbincangan mengenai ralat pengukuran.
 - Mohon calon huraikan tentang ralat pengukuran.
- Calon gagal untuk menerangkan kesahan muka (*face validity*) dan kesahan kandungan (*content validity*).
- Calon menghuraikan aspek yang salah iaitu tentang nilai pekali korelasi.
 - Sepatutnya calon perlu huraikan mengenai pekali kebolehpercayaan yang diperolehi.
- Bagi statistik inferensi, nyatakan andaian/kriteria yang perlu dipenuhi untuk

Pengutipan data (kaedah, mencukupi untuk menjawab soalan kajian)

- Data yang dikutip mencukupi untuk menjawab soalan kajian.
- Kutipan data kajian rintis juga mencukupi untuk menguji kesahan soal selidik yang digunakan.
- Pemilihan teknik persampelan yang bersesuaian.
- Jumlah sampel dikira menggunakan formula yang betul.
- Calon perlu memperhalusi, menjelaskan, memperoleh kaedah pengutipan data bagi memastikan tempoh menjawab soalan kajian adalah sesuai bagi mengelakkan berlakunya *bias* di dalam mengutip data.
- Konstruk dan isi kandungan set borang soal selidik yang digunakan bagi tujuan kutipan data berupaya menjawab soalan kajian.
- Perbaiki untuk responden kajian rintis.
- Ianya perlu mempunyai ciri-ciri yang hampir sama dengan responden sebenar.
- Kaedah pengumpulan data tidak dihuraikan dengan memuaskan.
- Calon perlu menghuraikan bagaimana soal selidik diedarkan kepada responden?
- Adakah soal selidik diedar melalui pos atau penyelidik pergi ke sekolah-sekolah terbabit?

Pengutipan data (kaedah, mencukupi untuk menjawab soalan kajian)

- Berapa banyakkah soal selidik yang diedarkan dan berapa banyakkah yang diterima semula serta berapa banyak yang digunakan untuk dianalisis?
- **Kajian ini mengambil populasi. Perkataan sampel tidak perlu disebut jika mengambil keseluruhan populasi kerana ia mengelirukan pembaca.**
- **Calon juga perlu melampirkan surat kebenaran menjalankan kajian.**
- **Perlu justifikasi kawasan penyelidikan yang kukuh dinyatakan dalam disertasi.**

Analisis kuantitatif (statistik)/kualitatif

- Calon perlu menambah dalam Bab 3 proses yang perlu dijalankan sebelum melakukan analisis regresi (*normality assumption of regression*).
- Terdapat '*redundancy*' apabila memilih korelasi serta regresi untuk satu analisis kerana analisis regresi telah mencukupi untuk menjawab persoalan kajian.
- Huraian terhadap dapatan kajian perlu dijelaskan dengan lebih menyeluruh terutamanya berkaitan dengan analisis regresi.
- Calon perlu menjelaskan dengan lebih sesuai kenapa korelasi pearson digunakan?
- Penambahbaikan bagi keputusan ujian rintis.
- Perbincangan syarat asas sebelum ujian referensi.
- Cara menulis dapatan/perbincangan perlu ditambah baik.

Interpretasi data/maklumat

- **Candidate did not explain about the assumptions for SEM (linearity, normality).**
- **Number of respondents was not mentioned.**
- **Alpha values for each construct only.**
- It is better if you show alpha value of each item.
- **The discussion of findings can be improved. The candidate should relate the findings with the previous studies.**
- **The candidate should also elaborate more on the findings which is how the results solve the problems discussed in Chapter 1.**
- **The discussion on the implication of research is also lacking.**
- **Discussion on the previous studies quite ok but candidates failed to related to the findings.**
- The student should relate the findings with the previous studies.
- **The result for each test need to be carefully interpreted and analyzed in relation to the hypotheses and prior research.**

Interpretasi data/maklumat

- Calon perlu menambah baik dengan mempertimbangkan cadangan berikut:
 - Bincang bagaimana dapatan kajian ini ada unsur sumbangan terhadap perkembangan pengetahuan semasa, sekaligus tunjukkan *novelty*. Bukan sekadar memaparkan penemuan kajian ini sama ada selari atau tidak selari dengan kajian lepas.
- Keseluruhan analisis statistik adalah mencukupi tetapi perlu penjelasan mengenai hasil analisis dalam tesis.
- Interpretasi output agak bermasalah dan perlu diperbaiki.
- Calon perlu menilai semula ayat-ayat calon yang membincangkan data-data tersebut agar ianya tidak mengelirukan dengan hasil kajian.
- Perlu lebihkan justifikasi dan dikaitkan dengan sokongan kajian literatur.
- Penilai juga mencadangkan supaya dibina Jadual Ringkasan Analisis Data yang merangkumi Objektif, Soalan, Hipotesis Kajian dan Analisis Statistik digunakan di akhir Bab 3 sebelum Rumusan.
- Interpretasi yang lebih kritikal dan tepat perlu dijelaskan.
- Tiada perbincangan tentang hipotesis

Interpretasi data/maklumat

- Dalam mana-mana jadual perlu mulakan interpretasi data dari yang tertinggi kepada yang terendah.
- Interpretasi data bagi persoalan kajian agak mengelirukan.
 - Perlu dijelaskan dengan lebih mudah untuk difahami.
- Perlu dimurnikan lagi terutamanya yang berkaitan dengan hasil regresi.
- Cara maklumat dilaporkan perlu diperbaiki yang melibatkan korelasi.
- Perlu menjelaskan implikasi/kesan jika sesuatu analisis itu signifikan atau sebaliknya.
- Perlu sedikit pembetulan terhadap penemuan kajian yang tersilap interpretasi.

Kesimpulan

- **The candidate was less able to link research findings with previous research and underlying theories.**
- **It is suggested to include summary table of hypotheses (showing whether the hypotheses developed is accepted or rejected).**
- **Can start with the aims of the research and whether the thesis achieved them.**

Kesimpulan

- Calon perlu menyemak semula bahagian ini agar ianya lebih menyeluruh dalam penulisan tesis.
- Calon boleh menambah baik dalam bahagian penyelidikan masa hadapan.
- Calon juga boleh membincangkan kajian ini disertakan fakta-fakta sumber rujukan yang sah.
- Dicadangkan susunan dari pengenalan, hasil penemuan utama dan rumusan kajian. Implikasi dan cadangan dasar: Implikasi teoritikal dan praktikal. Sumbangan kajian (Cadangan kajian masa hadapan), kesimpulan.
- Terdapat kesilapan pada kesimpulan yang mesti diperbaiki.
- Kesimpulan yang ditulis tidak menggambarkan dapatan kajian yang menunjukkan dapatan adalah sederhana.

Kesimpulan

- **Kesimpulan agak umum. Boleh memfokus kepada aspek yang dikaji.**
- **Skop penulisan Rumusan untuk mewakili Kesimpulan bagi kajian keseluruhan adalah tidak mencukupi dan tidak mantap.**

Perbincangan

- **Perlu kaitan kewujudan masalah yang dinyatakan dengan dikaitkan kepada perbincangan dapatan kajian.**
- **Sebahagian besar perbincangan tiada konsisten dengan dapatan kajian. Perlu disemak dan diperbaiki.**
- **Calon boleh menambah baik agar menjadi perbincangan lebih terperinci.**
- **Perlu ditambah baik dengan memberi makna kepada dapatan yang diperolehi.**
- **Calon perlu memberi justifikasi yang jelas semasa membuat perbandingan dengan hasil dapatan kajian pengkaji lepas.**
- **Perbincangan yang agak kritikal adalah diperlukan.**
- **Kualiti perbincangan bagi dapatan kajian dapat dimantapkan lagi dengan penerangan lanjut berkaitan dengan 'makna'/tafsiran/interpretasi bagi dapatan yang telah diperolehi.**

Implikasi kajian

- **Research contribution did not link to the theory that you used for your study.**
- **You should highlight your research contributions, related to the statements that you mention in the paragraphs.**
- **Avoid using numbered points. They can stand as paragraphs. Explain each contribution in a paragraph.**
- **Any limitations on research method, instrument, scope?**

Implikasi kajian

- Implikasi kajian kabur kerana kajian dari segi faktor agak kabur untuk menilai dari segi objektif kajian serta tidak menggambarkan selari dengan tajuk.
- Tidak dinyatakan dengan jelas. Kepentingannya lebih menuju kepada kajian lepas.
- Point-point yang disenaraikan dalam bahagian ini tidak jelas hubung kaitnya dengan dapatan kajian yang diperoleh.
- Pelajar perlu lebih OBJEKTIF dalam menghubungkan kait dapatan kajian yang diperoleh dengan perkara-perkara yang bersifat implikasi. Bahagian ini perlu pemurnian.

Bahan rujukan (komprehensif, terkini)

- **Make sure all references are listed.**
- **Calon perlu menyemak keseluruhan tesis bagi memastikan sumber rujukan terkini. Masih terdapat sumber yang agak lama.**
- **Dicadangkan rujuk rujukan yang terkini 2015-2017 untuk ditambah dalam kajian literatur.**
- **Agak mengecewakan kerana hampir kebanyakan kajian-kajian lepas yang dirujuk sudah agak ketinggalan. Ini menjejaskan tesis ini dari segi kualiti.**

Susunan keseluruhan bab, rujukan dan lampiran

- It is suggested to use endnote software to manage citation and references. For now, certain citation in the text needs some adjustment in term of order.
- Semakan perlu dibuat terhadap rujukan-rujukan yang tidak terkini perlu diganti dengan sumber yang lebih terkini.
- Perlu ikut panduan IPS.
- Terdapat beberapa perkara yang sepatutnya dimasukkan di lampiran telah dimasukkan dalam kandungan bab.
- Kerangka konseptual dan teori perlu dibincangkan bersama.

Susunan keseluruhan bab, rujukan dan lampiran

- **Dicadangkan lampiran untuk analisis data dimasukkan dalam tesis.**
- **Terdapat lampiran yang tidak diperlukan. Hanya lampirkan surat kebenaran dan soal selidik.**

Kekuatan tesis

- **The use of SEM. Use mediates of the relationship.**
- **The candidate has demonstrated a clear and well presented a piece of work and a critical thinking in producing this thesis.**
- **Candidate has made a significant contribution to the knowledge of the subject concerned.**
- **Candidate has an understanding of the discipline within which the work was conducted.**

Kekuatan tesis

- **Tesis ini ditulis dengan baik dengan kesilapan ejaan/tatabahasa yang minimum. Penulisan bab 1 hingga 3 yang sangat lancar. Isu yang cuba ditangani oleh kajian juga menarik dan signifikan.**
- **Calon mempunyai sumber rujukan yang komprehensif dan terkini.**
- **Calon juga menganalisis data yang sesuai.**
- **Calon berjaya menganalisis data dengan baik berdasarkan justifikasi yang jelas. Calon berjaya mengikut setiap langkah dalam menganalisis data.**

Kekuatan tesis

- **Pengaliran idea dari satu bahagian ke bahagian seterusnya.**
- **Kaedah penyelidikan yang digunakan.**
- **Bab-bab telah disusun mengikut format yang lebih ditetapkan.**
- **Kesilapan bahasa adalah minimum.**
- **Pernyataan masalah digarap dengan baik.**
- **Sorotan kajian yang mencukupi.**
- **Analisis yang sesuai serta hujah yang mencukupi.**

Kekuatan tesis

- **Kerangka konseptual kajian baik.**
- **Kebolehpercayaan instrumen dihuraikan dengan jelas.**
- **Calon telah menunjukkan gaya penulisan yang baik dengan menganalisis serta mensintesis setiap isu serta sub topik penting agar perkara utama atau penemuan kajian dibincang dengan teliti serta jelas.**
- **Memberi kefahaman kepada pembaca.**
- **Penggunaan bahasa yang baik dalam penulisan ilmiah.**

Kelemahan tesis

- The thesis will be easier to read if it has been proof edited by an English language expert.
- Kualiti tesis ini mula terjejas bermula daripada Bab 4-5. Seolah-olah pelajar '*lost*' atau hilang '*the touch*' dalam penulisan akademik.
- Pelajar perlu menyemak tatabahasa dan bahasa tesis ini.
- Sumber rujukan tidak mengikut panduan APA 6th edition dan tidak konsisten dalam citation.
- Calon masih menggunakan sumber yang agak lama.

Kelemahan tesis

- Perlu tambah baik tatabahasa dan laras bahasa serta simbol.
- Bahagian Perbincangan yang tidak dimanfaatkan untuk tonjolkan *Novelty*.
- Hujah-hujah kajian kurang relevan perlu dikeluarkan dari tesis.
- Reka bentuk kajian agak kurang mendalam.
- Calon tidak menggunakan format penulisan yang telah ditetapkan.
- Kesilapan rujukan dikesan sebagai kelemahan utama di dalam penulisan tesis.

Kelemahan tesis

- **Sebahagian besar nama dirujuk tidak ada dalam Rujukan.**
- **Aspek kesahan instrumen tidak dihuraikan dengan baik.**
- **Tidak mempunyai lampiran surat kebenaran menjalankan kajian.**
- **Dari segi susun atur isi kandungan dalam bab-bab tertentu.**
- **Banyak perbincangan lebih berbentuk laporan iaitu tidak dibincangkan secara kritikal.**
- **Kebanyakan hasil kajian lepas dalam tesis ini dirujuk kepada kajian yang dilaksanakan di Malaysia sahaja. Masukkan dalam konteks kajian bersifat global.**

Kelemahan tesis

- **Kerangka Teoritikal dan konseptual kajian tidak dibina dengan memuaskan.**
- Kerangka konseptual kajian sepatutnya menonjolkan dengan jelas apakah IV dan DV.
- **Kesahan instrumen perlu ada penambahbaikan. Perlu huraikan kesahan muka dan kandungan bagi peringkat Sarjana Mod B.**
- **Pemilihan sampel untuk kajian rintis tidak mematuhi syarat. Ini boleh mendorong hasil dapatan kajian akan menjadi '*bias*'.**

Kelemahan tesis

- **Perbincangan perlu dikaitkan dengan model atau teori berkaitan agar lebih mantap kajian ini.**
- **Cara perbincangan yang kurang baik.**

Kejelasan penyampaian tesis

- **There are areas that can be improved. For instance, vague and long sentences.**
- **Candidate needs to have clear layout and aims and objective before move to the next stage of study.**
- The thesis should certainly explore this aspect and address this with a view to remedy by further research and development.

Kejelasan penyampaian tesis

- Isu penting telah menjejaskan penyampaian dari segi IV dan DV.
- Kesilapan dalam menginterpretasi output dan dapatan.
- Susunan dalam perenggan perlu dibaiki. Penerangan terlalu panjang dan terabur.
- Kurang jelas bagaimana keberkesanan diukur terhadap guru-guru.
- Penyampaian penulisan masih boleh diperbaiki agar ianya lebih cenderung kepada penulisan akademik.
- Kepentingan kajian perlu ditulis dalam bentuk perenggan.

Kejelasan penyampaian tesis

- **Penyampaian perlu sesuai dan selaras bahasa ilmiah atau akademik dan mudah difahami. Urutan penjelasan maklumat, data dan tafsiran hendaklah baik.**
- **Ayat panjang dan kabur. Ini memberi kesan kepada idea yang hendak disampaikan.**

Penggunaan bahasa dan tatabahasa

- Terdapat kesilapan kecil berhubung tanda bacaan.
- Terdapat kesalahan dalam penggunaan simbol dan bahasa.
- Penggunaan huruf besar dan kecil perlu konsisten.
- Kata penyambung kurang sesuai.
- Laras bahasa akademik dengan baik.
- Hanya terdapat beberapa kesilapan kecil tatabahasa yang tidak menjejaskan kualiti atau maksud ayat yang ditulis.
- Konsisten penggunaan bahasa Inggeris (*Italic*) dan singkatan perkataan perlu disemak dalam

Penggunaan bahasa dan tatabahasa

- **Gaya bahasa dan struktur ayat yang digunakan oleh calon perlu menulis secara akademik bukan laporan.**
- **Tidak perlu penggunaan warna dalam Jadual dan Rajah.**

Ejaan

- **The thesis needs to be send for proof-reading before publication. They are few grammatical and spelling errors, sentences that need to be rephrased and too long.**
- **Nonetheless the research needs a careful editing to improve the quality of presentation.**
- **Cara menulis pemboleh ubah perlu konsisten.**
- **Ejaan dan struktur ayat perlu diperbaiki.**

Lain-lain ulasan

- **Sila rujuk tesis yang telah disemak oleh pemeriksa.**
- **Calon perlu menambah baik beberapa sumber supaya mengikut panduan APA 6th Edition.**
- **Semak cara menulis sumber pada tajuk dan jadual.**
- **Dicadangkan memasukkan sekali Hipotesis alternatif.**
- **Justifikasi pemilihan sampel perlu ditulis.**
- **Reka bentuk kajian perlu lebih terperinci.**
- **Sila semak format dan gaya penulisan tesis IPS UPSI dari segi aturan serta susunan bab serta format jadual dalam tesis.**

Lain-lain ulasan

- **Penulisan dan struktur ayat perlu ringkas dan mencapai maksud yang jelas dan tidak kabur.**
- **Pastikan semua fakta yang dirujuk di dalam tesis adalah dari pembacaan rujukan asal.**
- **Format penulisan tajuk sub topik yang tidak konsisten.**
- **Sistem penomboran yang tidak konsisten.**
- **Format penulisan tajuk jadual yang tidak konsisten.**
- **Susun atur item atau topik dan sub-topik**

Lain-lain ulasan

- Calon gagal untuk menunjukkan bahawa disertasi ini adalah berbeza dari kajian-kajian sebelum ini (selain hanya berbeza lokasi).
- Pemboleh ubah juga kurang memadai untuk dikaitkan dengan pemboleh ubah bersandar dan lain-lain seperti yang boleh dirujuk bahagian pembetulan utama di bawah.



THANK YOU